

## أُسُسُ الْحَرْبِ النَّفْسِيَّةِ فِي الْخِطَابِ الزَّيْنَبِيِّ: استراتيجيات العدل

2015-12-02 نزار حيدر

وَسَيَعْلَمُ مَنْ بَوَّأَكَ وَمَكَّنَكَ!

الملاحظ في خطابات أهل بيت النبوة والرّسالة والإمامة، أهل البيت عليهم السلام، ما يلي:

الف؛ لم ينجرّ الى الواقع المر ابدأً وإنما يسعى لانتشاله وتنميته والارتفاع به، قد يسمّيه ويعترف به، ولكنه ابدأً لم يستسلم له.

باء؛ لم ينشغل بالتّوافه من الامور وإنما همّه الاستراتيجيات، البحث فيها والتّنبه اليها والدّعوة لها.

جيم؛ نظرته مستقبلية دائماً وهو يمرّ على الماضي كمدرسةٍ يذكّر بها الامّة ليعلمها بها لتكرّر الصّحيح وتتجنّب الخطأ.

دال؛ وأخيراً، فهو يُعالج الأسس ولا يكتفي بوصف الواقع.

هذا النوع من الخطاب يستمدّ قوّته وشرعيّته وأصالته

من القرآن الكريم، كما في قوله تعالى {فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ\* وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَلَكُمْ تَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا يُلْقَاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ\* فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ\* وَأَصْبَحَ الَّذِينَ تَمَنَّوْا مَكَانَهُ بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيَكَانُ

اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَوْ لَا أَنْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَا وَيَكَانَهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ\* تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ}.

ولقد جاء سياق الخطاب الزينبي متوازياً مع هذا الخطاب القرآني عندما خاطبت الطاغية يزيد في مجلسه بقولها عليها السلام {وَسَيَعْلَمُ مَنْ بَوَّأَكَ وَمَكَنَّكَ مِنْ رِقَابِ الْمُسْلِمِينَ أَنْ بِنْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا، وَأَيُّكُمْ شَرٌّ مَكَانًا وَاضِلٌ سَبِيلًا}.

إنه الخطاب الرسالي الذي يهتدي لعواقب الامور قبل ان يفكر بحاضرها، ويهتدي الى النهايات قبل ان يطمع بالعاجل من النتائج، وصدق امير المؤمنين (ع) الذي اوصى بقوله {الْعَمَلُ الْعَمَلُ، ثُمَّ النَّهْيَةُ النَّهْيَةُ، وَالْاِسْتِقَامَةُ الْاِسْتِقَامَةُ، ثُمَّ الصَّبْرُ الصَّبْرُ، وَالْوَرَعُ الْوَرَعُ! إِنَّ لَكُمْ نَهْيَةً فَانْتَهُوا إِلَى نَهَايَتِكُمْ، وَإِنَّ لَكُمْ عِلْمًا فَاهْتَدُوا بِعِلْمِكُمْ، وَإِنَّ لِلْاِسْلَامِ غَايَةً فَانْتَهُوا إِلَى غَايَتِهِ} ولذلك فان الذين يفرحون بما كسبوا عاجلاً نسوا ان ذلك ليس نهاية النطاق ابداً كما انه ليس نهاية العالم، بل ان لهذا اليوم الذي يعيشه الانسان يوم آخر بعده، ولو ان من استخلفه الله تعالى في السلطة في بغداد بعد ان اهلك الطاغية الذليل صدام حسين ونظامه البوليسي الشمولي بهذه الطريقة وتذكروا ان الاعمال بخواتيمها وان اليوم له ما بعده، لما مارسوا كل هذا الفساد المالي والاداري واضاعوا الفرص على العراقيين وضيعوا مستقبل ابناءهم عندما استأثروا بكل شيء من اجل ابنائهم وانشابهم واقربائهم واسرهم ومحازبيهم وزبانيتهم، خاصة اولئك الذين ينحدرون من تاريخ جهادي عريق سمته الدين والتدين وهويته منبر الحسين (ع) والانتماء للمرجعية الدينية ودماء الشهداء الابرار وآهات الثكالي وانين الايتام وحسرات الآباء والامهات الذين ماتوا قبل ان يروا صنع الله تعالى بالطاغية الذليل!

ان اي خطاب لا يأخذ بنظر الاعتبار المواصفات التي صدرنا بها هذا المقال ليس بخطاب رسالي ابداً بغض النظر عن هويته وعنوانه وشعاراته، فالخطاب الذي يشغل الناس بالتوافه من الامور ويتداول التوافه من الاخبار التي منشأها عادة اعداءنا من ايتام الطاغية مثلاً او الارهابيين، وان الخطاب المشغول ليل نهار بعملية الاستنساخ واللصق حتى قبل ان يقرأ المحتوى ويفكر بالرسالة التي يريد ايصالها للرأي العام عبر تمريرها من خلالنا، ان هذا الخطاب اخطر بكثير جداً من الخطاب الإرهابي ورسائله، لانه يصلنا من (ثقة) وتداوله على أيدينا ولذلك نسلم به من دون اي نقاش ونعتمده بلا اي شك او ريبة.

وا أسفاهُ على أنفسنا، وا أسفاهُ على عقولنا، وا أسفاهُ على وعينا، وا أسفاهُ على طريقة تفكيرنا، فلقد بات ما يصلنا عبر وسائل التواصل الاجتماعي ومجموعاتها المنتشرة في صفوفنا هي (القرآن)

الجديد الذي نسلّم لآياته فنتعبد برسائله فنستشهد بها ونتناولها ونبني عليها وعينا ومسلّماتنا بلا نقاشٍ او رويّةٍ او توقّفٍ او تثبّتٍ أبداً.

لقد وصفَ امير المؤمنين عليه السلام الخطاب الرّسالي بجملتين رائعتين هما الأساس الذي يجب ان نبني عليه خطابنا اليوم، يقول عليه السلام {إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ هُمُ الَّذِينَ نَظَرُوا إِلَى بَاطِنِ الدُّنْيَا إِذَا نَظَرَ النَّاسُ إِلَى ظَاهِرِهَا، وَاشْتَغَلُوا بِأَجْلِهَا إِذَا اشْتَغَلَ النَّاسُ بِعَاجِلِهَا}.

خطابنا يجب ان يعتمد على شيئين أساسيين؛

الشيء الاول؛ النظر الى باطن الامور وليس الى ظواهرها، فمن ينشغل بظواهر الامور سيتعب ويستهلك نفسه قبل ان يصل الى اية نتيجة، فالأمور لا يمكن إصلاحها والحياة لا تنمو وتتطور اذا انشغل الانسان بظواهر الامور، اذ سيبقى في دوامة يدور في حلقة مفرغة، وهو حالنا اليوم للأسف الشديد فلذلك ترانا مشغولون بصراعاتٍ جانبيةٍ نناقش أئفاه الأشياء ونُجادل في أئفاه الامور، نجلد ذاتنا ونطعن أنفسنا بظهورنا! وكلُّ واحدٍ منا يتصور انه يحقق فتحاً مبيناً في ذلك وهو لا يدري انه مشغولٌ بنفسه يُعالجها والعالم يسير ويتقدم بعيداً عنه.

الشيء الثاني؛ النظر الى المستقبل وعدم الانشغال بعاجل الامور، فما نراه اللحظة سيكون تاريخاً بعد لحظةٍ من الزمن، فإلى متى نظل نعيش اللحظة من دون ان ننظر الى المستقبل لنفكر كيف نبنيه وكيف نقدمه شيئاً جديداً للأجيال القادمة؟!.

لنسمع ماذا أوصى امير المؤمنين عليه السلام ابنه محمد بن الحنفية عندما أعطاهُ الرّاية في يومٍ صفيّين، يقول له عليه السلام؛

تَزُولُ الْجِبَالُ وَلَا تَزُلُّ عَضُّ عَلَى نَاجِدِكَ، أَعْرِ اللَّهَ جُمُجُمَتَكَ، تَدُ فِي الْأَرْضِ قَدَمَكَ، أَرْمِ بِبَصْرِكَ أَقْصَى الْقَوْمِ، وَعَضُّ بِبَصْرِكَ، وَأَعْلَمُ أَنَّ النَّصْرَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ.

فأنت الذي تدّعي انك تحمل اليوم راية الحسين (ع) راية الكرامة الانسانية، كيف تجيزُ لنفسك ان

تنشغلَ بالتّوافهِ من الامور؟ وكيف تسمح لنفسك ان تتردّد في إيمانك؟ وكيف تشكُّ في متبنيّاتك واهدافك لكلمةٍ تسمعها او رأيٍ تقرأه؟ وكيف تسمح لنفسك ان تكون ظهرهم المركوب وضرعهم المحلوب؟ وأمير المؤمنين عليه السلام يقول {كُنْ فِي الْفِتْنَةِ كَابْنِ اللَّبُونِ، لَا ظَهْرَ فَيَرْكَبُ، وَلَا ضَرْعٌ فَيَحْلَبُ}؟.

كيف تسمح لنفسك ان تنشغلَ بصناعةٍ طاغوتٍ او قائدٍ ضرورةٍ او تدعو لعبادةٍ شخصٍ او (عجّلٍ) وانت ترى كلَّ هذه التحدّيات العظيمة التي تنتظرك والتي تواجهها الامّة؟!.

الى متى ننشغل بانفسنا أكثر بكثير من انشغالنا بأهدافنا المقدّسة؟ هل نحنُ مُتبهون ما الذي نفعله بانفسنا؟ حربٌ دعايات، تسقيطٌ مُتبادل، شتائم وفضائح مُتبادلة، دعايات مشبوهة وأكاذيب مفبركة، هي الاخرى متبادلة! عمليةٌ جلدٍ للذات مستمرة دون توقّف!.

مشغولون بفلسفةِ الهزيمةِ والفشل وكلّ ما هو تافه من الامور والاشياء، وتركنا الاستراتيجيات والاهداف الحقيقية والانجازات التاريخية، التي خلّقنا من اجلها لنرث الارض، خلفَ ظهورنا!.

لو ننتبه لانفسنا قليلاً لاكتشفنا انّ تسقيطنا لبعضٍ أضعاف ما يفعله عدونا بنا، فإلى متى؟!.

نَكْذِبُ وَنُصَدِّقُ! نَكْذِبُ وَنَسْتَغْرِبُ!.

أَمِنَ الْعَدْلُ؟!.

هل كانت عقيلة الهاشميين (ع) تتوقع من الطّاغية يزيد ان يُعاملها بالعدلِ عندما خاطبتهُ في مجلسه قائلةً {أَمِنَ الْعَدْلُ يَا ابْنَ الطُّلُقَاءِ، تَخْدِيرُكَ حَرَائِرُكَ وَأَمَائِكَ، وَسَوْفَكَ بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ سَبَايَا، قَدْ هُتَكَتِ سَتُورَهُنَّ، وَأُبْدِيَتْ وَجُوهَهُنَّ، تَحْدُو بِهِنَّ الْأَعْدَاءُ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ، وَيَسْتَشْرَفُهُنَّ أَهْلُ الْمَنَاهِلِ وَالْمَعَاقِلِ، وَيَتَصَفَّحُ وَجُوهَهُنَّ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ، وَالِدُنِي وَالشَّرِيفُ، لَيْسَ مَعَهُنَّ مِنْ حُمَاتِهِنَّ حَمِيٌّ وَلَا مِنْ رَجَالِهِنَّ وَلِيٌّ}؟.

هل كانت تستجدي منه العدل؟!.

هل كانت تنتظر منه ان يعدل في طريقة تعامله مع الرعية بين حرائر النبوة والرسالة والإمامة وبين نساء القصر الأموي؟!.

كلا، بالتأكيد كلا، فهي لم تنتظر من حاكمٍ ظالمٍ أرعن مهووس بحبّ السلطنة، قاتل النفس المحترمة لالعاب بالقرود، نزا على منبر رسول الله (ص) بالعنف والارهاب والعدوان، وبالبدعة والتضليل ان يكون عادلاً مع أحدٍ ابداً.

فلماذا، إذن، خاطبته بمفهوم (العدل) وكأنها كانت تنتظر منه ان يعدل في تعامله معها ومع بقية أسرى أهل البيت عليهم السلام بعد واقعة عاشوراء؟!.

اذا تتبعنا آيات القرآن الكريم ومنهج أهل البيت عليهم السلام فسيُتضح لنا ان العدل هو محور كل شيء وبه تستقيم الحياة ومنها السلطنة والحكم والخلافة وعكسه الظلم الذي هو أساس تدمير الحياة وكل ما يتعلق بها.

فلقد جاء هذا المفهوم في قوله تعالى {لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ} لَانَّ {اللَّهُ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَابْغَىٰ يَعْظُمُ لِعَظْمِكُمْ تَذَكَّرُونَ}.

والعدل لا يتعلّق بالدين والمذهب والقومية، فهو أساسٌ عام من حقّ الانسان كإنسانٍ ان يتمتع به ويعيش حياته في ظلّه، ولذلك قيل [يدومُ الحكمُ مع الكفرِ ولا يدومُ مع الظلمِ] ولهذا السبب ذهب العلماء والفقهاء الى القول بانّ [الحاكم الكافر العادل أفضل من الحاكم الظالم المؤمن].

ولقد أشار أمير المؤمنين عليه السلام الى هذا المعنى بقوله {فَإِنَّهُ لَأَبَدٌ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ، يَعْمَلُ فِي إِمْرَتِهِ الْمُؤْمِنُ، وَيَسْتَمْتَعُ فِيهَا الْكَافِرُ، وَيَبْلُغُ اللَّهُ فِيهَا الْأَجَلَ، وَيُجْمَعُ بِهِ الْفِيءُ، وَيُقَاتَلُ بِهِ

الْعَدُوُّ، وَتَأْمَنُ بِهِ السُّبُلُ، وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِيِّ، حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌّ، وَيُسْتَرَاخَ مِنْ فَاجِرٍ فِي إِشَارَةٍ إِلَى أَنَّ الْأَصْلَ الَّذِي يَنْبَغِي التَّلَطُّعُ إِلَيْهِ هُوَ الْعَدْلُ مِنَ الْحَاكِمِ، وَلَيْسَ هُوَيْتُهُ أَبَدًا، وَلِذَلِكَ فَعِنْدَمَا خَاطَبَتِ الْعَقِيلَةَ (ع) الطَّاعِيَةَ بِمَفْهُومِ (الْعَدْلِ) أَمَّا فَضَحْتَهُ وَأَصَابَتْ شَرْعِيَّةَ سُلْطَتِهِ فِي مَقْتَلِهَا، وَكَأَنَّهَا أَرَادَتْ الْقَوْلَ إِلَى الَّذِينَ لَا يُعَيِّرُونَ لِدِينِ الْحَاكِمِ اهْتِمَامًا وَلَا لِسُلُوكِهِ الشَّخْصِيَّ وَلَا لِأَيِّ شَيْءٍ آخَرَ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، فَإِنَّ عَلَيْهِمْ عَلَى الْأَقْلَى أَنْ يَنْتَبَهُوا إِلَى سِيرَتِهِ فِي الرَّعِيَّةِ وَفِيمَا إِذَا كَانَ عَادِلًا أَوْ ظَالِمًا؟ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ عَادِلًا فِي رِعِيَّتِهِ لَمْ يَبْقَ مِنْ شَرْعِيَّتِهِ أَيُّ شَيْءٍ يَعْتَدُّ بِهِ، حَتَّى دِينَهُ، فَلِمَاذَا، إِذَنْ، تَقْبَلُ بِهِ الرَّعِيَّةُ وَتَمْنَحُهُ حَقَّ الْخِلَافَةِ وَالْحُكْمِ وَالسُّلْطَةَ عَلَى رِقَابِ النَّاسِ!؟

ذَاتِ الْمَنْهَجِ أَكَّدَ عَلَيْهِ الْإِمَامُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَمَا لَقِيَ الْحَرَّ بْنَ يَزِيدَ الرِّيَاحِيَّ الَّذِي جَاءَ عَلَى رَأْسِ قُوَّةٍ مِنَ الْخِيَالَةِ تَقَدَّرَ بِأَلْفِ فَارِسٍ، فَقَدْ خَطَبَ فِيهِمُ الْإِمَامُ (ع) قَائِلًا {أَمَّا بَعْدُ، أَيُّهَا النَّاسُ: فَإِنَّكُمْ إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ وَتَعَرَّفُوا الْحَقَّ لِأَهْلِهِ يَكُنْ أَرْضَى اللَّهُ، وَنَحْنُ أَهْلُ الْبَيْتِ أَوْلَى بِبَوْلَايَةِ هَذَا الْأَمْرِ عَلَيْكُمْ مِنْ هَؤُلَاءِ الْمُدَّعِينَ مَا لَيْسَ لَهُمْ، وَالسَّائِرِينَ فِيكُمْ بِالْجَوْرِ وَالْعُدْوَانِ} فِي إِشَارَةٍ إِلَى أَنَّ الرَّفْضَ الْحُسَيْنِيَّ لِلْبَيْعَةِ لِلطَّاعِيَةِ يَزِيدَ قَائِمَةٌ عَلَى أُسَاسِ رَفْضِ الظُّلْمِ وَالْجَوْرِ الَّذِي اعْتَمَدَهُ النَّظَامُ الْأُمَوِيُّ كَقَاعِدَةٍ أُسَاسِيَّةٍ لِتَثْبِيتِ الْحُكْمِ وَالسُّلْطَةَ.

وَصَدَقَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (ع) الَّذِي قَالَ {فَإِنَّ فِي الْعَدْلِ سَعَةً، وَمَنْ ضَاقَ عَلَيْهِ الْعَدْلُ، فَالْجَوْرُ عَلَيْهِ أَضِيقُ!}.

تَأْسِيسًا عَلَى هَذَا الْمَفْهُومِ الْعَمِيقِ لِشَرْعِيَّةِ السُّلْطَةِ الَّتِي لَا تَكْتَسِبُهَا مِنْ شَيْءٍ اِكْتِسَابًا مِنَ الْعَدْلِ تَحْدِيدًا، فَإِنَّ الْعَقِيلَةَ لَمْ تَقْصِدْ أَبَدًا أَنَّهَا كَانَتْ تَنْتَظِرُ أَنْ يَكُونَ الطَّاعِيَةُ يَزِيدَ عَادِلًا مَعَهَا، وَأَمَّا إِذَا أَرَادَتْ أَنْ تَلْفِتَ نَظَرَ الْحَاضِرِينَ إِلَى حَقِيقَةِ أَنَّ الْعَدْلَ هُوَ الْمَحْوَرُ فَإِذَا تَحَطَّمَتْ وَحَلَّ مَحَلَّهُ الظُّلْمُ وَالْجَوْرُ وَالْعُدْوَانُ فَلَمْ يَبْقَ مِنَ السُّلْطَةِ وَشَرْعِيَّتِهَا شَيْءٌ تَرْجَى لَهُ أَبَدًا.

وَهُوَ حَالُنَا الْيَوْمَ فِي بِلَادِنَا، فَقَدْ يَتَصَوَّرُ بَعْضُنَا أَنْ هُوِيَّةَ السُّلْطَةِ وَحَدَهَا تَكْفِي لِتَكْتَسِبَ بِهَا الشَّرْعِيَّةَ الْمَطْلُوبَةَ وَلِذَلِكَ يَنْبَغِي الدَّفَاعُ عَنْهَا وَالتَّمَسُّكُ بِهَا وَالْقِتَالُ مِنْ أَجْلِهَا دِيمُومَتِهَا.

فِيمَا يَظُنُّ الْبَعْضُ أَنَّ صَنْدُوقَ الْاِقْتِرَاعِ كَافٍ لِإِضْفَاءِ الشَّرْعِيَّةِ لِلْسُّلْطَةِ الَّتِي تَنْبَثِقُ عَنْهُ وَلِلْحَاكِمِ الَّذِي

يتسّم مقاليدها، او انّ الهوية الحزبيّة تمنح السّطة الشرعيّة المطلوبة!.

ابدأ، انّ الهوية في الحقيقة لا تمنح شرعية لاحدٍ وهي لا تسلب شرعيةً من أحدٍ كذلك، فكم من حاكمٍ (مسلمٍ) ظلم شعبه أشدّ الظلم حتى حطم شخصيته ودمّر بلدهُ كما فعل الطاغية الذليل صدام حسين مثلاً في العراق وعلى مدى (٣٥) عاماً عجاف، او كما فعل كلّ الطغاة الذين حكموا بلاد المسلمين على مرّ التاريخ والى اليوم.

ولعلّ في نموذج نظام القبيلة الفاسد الحاكم في الجزيرة العربية والذي يذرّ الرماد في عيون المغفلين بإقامة الحدود (الشرعية المزعومة) او باتّخاذها الأسماء والمسميات (الدينيّة) التي يضلّل بها الرّأي العام العربي والإسلامي المغفل والساذج، خير دليلٍ على ذلك.

إذن، الهوية ليست أساساً لشرعية السّطة، ايّة سلطة، ابدأ، وانّما الأساس هو العدل، فاذا عدّلت السّطة اكتسبت الشرعية حتى اذا كانت كافرة والعكس هو الصّحيح فاذا مارست الظلم والجور والقهر والعبوديّة مع الرعيّة فإنّها تفقد شرعيّتها مهما رفعت من شعارات وتلفّعت بأزياء ومارست من شعائر وطقوس، دينيّة كانت او مذهبيّة!.

زينب بنت علي (ع) لم تنتظر من الطاغية ان يعدل معها في التّعامل كأسرى، الا ان الشعب العراقي انتظر ممّن استخلفهم الله تعالى في السّطة بعد هلاك الطاغية الذليل ونظامه ان يتعاملوا معه بعدلٍ وانصافٍ ومروءة، بعد سنيّ القهر والظلم، على اعتبار ان المستخلفين ضحايا الظلم والقهر فليس من المعقول انهم يُمارسون معه نفس سياسات الظالم، خاصة (قادة) التيّار الديني المُشبعون بثقافة (القرآن والدين ونهج امير المؤمنين) والذي يُمسك بالسّطة منذ سقوط الصنم في التاسع من نيسان عام ٢٠٠٣ ولحدّ الان، فلقد ظنّ العراقيون انّ شعاراتهم (الدينية) صادقة وان أزياءهم (الدينية) صادقة وان خطاباتهم (الدينية) صادقة وان عروضهم (الدينية) صادقة ولذلك تصوّروا بأنهم سيكونوا اكثر عدلاً معهم من غيرهم! وانّ العراق سينعم بالعدل وبالذّولة (الكريمة) التي يردّدون صفاتها في ليالي رمضان المبارك من كلّ عام في معرض دعاء الافتتاح! اذا بكلّ هذه التّصوّرات واخواتها تتحوّل الى طحينٍ تذروه الرّياح فاذا هي أحلامٌ يعيشها العراقيون بلا أملٍ!

انّ الخطاب الزينبي يعلمنا انّ شرعيّة السّلطة بالعدل وليس بالهويّة، ولذلك ينبغي علينا ان لا ننشغل كثيراً بالدّفاع عن هوية السّلطة وانّما عن عدلها اذا كانت عادلة، والا فينبغي اسقاطها واستبدالها اذا كانت ظالمة.

انّه يعلمنا ان لا فرق بين يزيد الذي ميّز نساء القصر عن نساء الامّة، وبين ايّ حاكمٍ آخر يفعل الشيء نفسه، شيعياً كان ام سنياً، عربياً كان ام كردياً، اسلامياً كان ام ليبرالياً، فالتمييز الذي يعتمدهُ الحاكم كسياسةٍ عامّةٍ في الدّولة ظلمٌ وجورٌ، بغضّ النظر عن الهوية، وهو يلثم شرعيتهُ ويطعن فيها.

المغفلون وحدهم الذين يُدافعون عن هويّة السّلطة، امّا الواعون فيُدافعون عن عدلها فقط بغضّ النظر عن الهويّة!.

.....

\* الآراء الواردة لا تعبر بالضرورة عن رأي شبكة النبا المعلوماتية